Fonctions de Plusieurs Variables - Correction Examen 2010

Frédéric Messine et Jordan Ninin

1 Exercice 1 : Continuité et Différentiabilité

Etude de la continuité et de la différentiabilité en (0,0) des fonctions suivantes :

1. Etudions la continuité de f_1 pour $\alpha = 2$ et $\alpha = 4$:

$$f_1(x,y) = \begin{cases} \frac{|x|^{\alpha}y^2}{|x|^3+y^2} & \text{si } (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

On a que $y^2 \le y^2 + |x|^3$ d'où,

$$0 \le |f_1(x,y)| \le \frac{|x|^{\alpha}y^2}{y^2} = |x|^{\alpha}$$

On voit que si α est strictement positif alors, la limite de $f_1(x,y)$ tend vers 0 quand (x,y) tend vers (0,0); car le majorant vaut 0 en (0,0). Donc, on a que pour $\alpha = 2$ et $\alpha = 4$ alors la fonction f_1 est bien continue au point (0,0).

- 2. En ce qui concerne la différentiabilité de f_1 au point (0,0),
 - En utilisant les mêmes fonctions majorantes que précédemment et $x^2 \le x^2 + y^2$ on a que :

$$\epsilon(h,k) \le \frac{|h|^{\alpha}k^2}{k^2\sqrt{h^2 + k^2}} \le |h|^{\alpha - 1}$$

On remarque que la limite de ce majorant est bien 0 en (0,0) pour $\alpha = 2$ et $\alpha = 4$. Donc f_1 est bien différentiable en (0,0) pour $\alpha = 2$ et $\alpha = 4$.

Donc f_1 est continue et différenciable en (0,0) pour $\alpha=2$ et $\alpha=4$.

Pour la deuxième fonction f_2 , nous obtenons les résultats suivants :

1. Etudions la continuité de f_2 :

$$f_2(x,y) = \begin{cases} \frac{|x|^{\alpha}|y|^{\beta}}{(x^2+y^2)^{\gamma}} & \text{si } (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

On a que $x^{2\gamma} \leq (x^2+y^2)^{\gamma}$ et $y^{2\gamma} \leq (x^2+y^2)^{\gamma}$, d'où le résultat suivant

$$0 \le |f_2(x,y)| \le (x^2 + y^2)^{\alpha + \beta - 2\gamma}.$$

- On voit que si $\alpha + \beta > 2\gamma$ alors, la limite de $f_2(x,y)$ tend vers 0 quand (x,y) tend vers (0,0); car le majorant vaut 0 en (0,0). Donc, on a que si $\alpha + \beta > 2\gamma$ alors la fonction f_2 est bien continue au point (0,0).
- Si $\alpha + \beta = 2\gamma$ et si l'on prend la direction y = x, on a que $f_2(x, x) = \frac{1}{2\gamma} \neq 0$, et donc f_2 n'est pas continue dans ce cas $(\alpha + \beta = 2\gamma)$ au point (0, 0).

- Si $\alpha + \beta < 2\gamma$ et si l'on prend la direction y = x, on a que $f_2(x, x) = \frac{1}{2\gamma} x^{\alpha + \beta 2\gamma}$ qui tend vers $+\infty$ et non vers 0 quand x tend vers 0. Donc on a bien une direction où les limites ne coïncideront pas et donc f_2 n'est pas continue dans ce cas non plus.
- 2. En ce qui concerne la différentiabilité de f_2 au point (0,0), on peut déjà dire que f_2 n'est pas différentiable en (0,0) quand $\alpha + \beta \leq 2\gamma$ car f_2 n'est déjà pas continue en (0,0) dans ce cas là. Il reste donc les cas où $\alpha + \beta > 2\gamma$.
 - En utilisant les mêmes fonctions majorantes que précédemment et utilisant le fait que $x^2 + y^2 \ge 2|xy| \ge |xy|$, on a que :

$$\epsilon(h,k) = \frac{|h|^{\alpha}|k|^{\beta}}{(x^2+y^2)^{\gamma+1/2}} \le (x^2+y^2)^{\alpha+\beta-2\gamma-1/2}$$

- . On remarque que la limite de ce majorant est bien 0 en (0,0) si $\alpha + \beta > 2\gamma + 1/2$. Donc si $\alpha + \beta > 2\gamma + 1/2$, on a que f_2 est bien différentiable en (0,0).
- Si $\alpha + \beta = 2\gamma + 1/2$ et dans la direction h = k, on a que $\epsilon(h, h) = \frac{1}{2^{\gamma + 1/2}} \neq 0$ et donc f_2 n'est pas différentiable en (0, 0).
- Si $\alpha + \beta < 2\gamma + 1/2$, et en prenant la même direction h = k, on a que : $\epsilon(h,h) = \frac{1}{2^{\gamma+1/2}} |h|^{\alpha+\beta-2\gamma-1/2}$ tend vers $+\infty$ dans cette direction quand h tend 0. D'où f_2 n'est pas différentiable en (0,0) dans ce cas.

Donc f_2 est continue en (0,0) si et seulement si $\alpha + \beta > 2\gamma$ et f_2 est différentiable en (0,0) si et seulement si $\alpha + \beta > 2\gamma + 1/2$.

2 Exercice 2 : Dérivation

1. Soit g une fonction définie de \mathbb{R}^2 sur \mathbb{R}^3 par :

$$g(x,y) = \begin{pmatrix} g_1 \\ g_2 \\ g_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x^2 + 3x + 4y \\ 4x^2y + \exp xy \\ x^3 - 5xy \end{pmatrix}$$

L'expression de sa matrice jacobienne est donc :

$$J_g(x,y) = \begin{pmatrix} \frac{\partial g_1}{\partial x} & \frac{\partial g_1}{\partial y} \\ \frac{\partial g_2}{\partial x} & \frac{\partial g_2}{\partial y} \\ \frac{\partial g_3}{\partial x} & \frac{\partial g_3}{\partial y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2x+3 & 4 \\ 8xy + y \exp xy & 4x^2 + x \exp xy \\ 3x^2 - 5y & -5x \end{pmatrix}$$

Soit F Une Fonction définie de \mathbb{R}^3 sur \mathbb{R}^2 par :

$$f(u,v,w) = \begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u^2v + v^2w + uvw \\ uv - vx + u^2v^2w \end{pmatrix}$$

L'expression de sa matrice jacobienne est donc :

$$J_f(u,v,w) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f_1}{\partial u} & \frac{\partial f_1}{\partial v} & \frac{\partial f_1}{\partial w} \\ \frac{\partial f_2}{\partial u} & \frac{\partial f_2}{\partial v} & \frac{\partial f_2}{\partial w} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2uv + vw & u^2 + 2vw + uw & v^2 + uv \\ v + 2uv^2w & u - w + 2u^2vw & -v + u^2v^2 \end{pmatrix}$$

2. Remarquons que f(g(x,y)) est une fonction définie de \mathbb{R}^2 sur \mathbb{R}^2 . Donc sa matrice jacobienne sera de taille 2×2 et elle est définie par le produit matriciel suivant :

$$J_{f \circ q}(x, y) = J_f(x^2 + 3x + 4y, 4x^2y + \exp xy, x^3 - 5xy) \times J_g(x, y).$$

3. De même g(f(x, y, z)) est une fonction définie de \mathbb{R}^3 sur \mathbb{R}^3 . Donc sa matrice jacobienne sera de taille 3×3 et elle est définie par le produit matriciel suivant :

$$J_{g \circ f}(x, y, z) = J_g(x^2y + y^2z + xyz, xy - yz + x^2y^2z) \times J_f(x, y, z).$$

3 Exercice 3: Optimisation

1. Soit la fonction suivante :

$$f(x,y) = 2x^2 + 4xy^2 + 4y^4 + 4x + 1$$

1. Le gradient est:

$$\nabla f(x,y) = \begin{pmatrix} 4x + 4y^2 + 4 \\ 8xy + 16y^3 \end{pmatrix}.$$

Nous voulons résoudre $\nabla f(x,y) = 0$. L'équation (1) donne $x = -y^4 - 1$. L'équation (2) donne : $16y^2 + 8x = 0$ ou y = 0.

- Pour y = 0 alors x = -1.
- Sinon $16y^2 + 8x = 0$ alors en remplaçant dans l'équation (1), on a $-8y^4 + 16y^2 8 = 0$. $\Delta = 16^2 4 * 8 * 8 = 0$ donc $y^2 = 1$. On obtient alors les points (-2, 1) et (-2, -1). On en déduit les solutions possible du gradient nul sont : $M_1 = (-1, 0)$, $M_2 = (-2, 1)$ et $M_3 = (-2, -1)$.
- 2. Les dérivées secondes sont :

$$H_f(x,y) = \begin{pmatrix} 4 & 8y \\ 8y & 8x + 48y^2 \end{pmatrix}$$

- Au point (-1,0) on a que r=4, s=0 et t=-8. D'où $\Delta'=s^2-rt=32>0$. Donc M_1 n'est ni un maximum ni un minimum de f.
- Au point (-2,1) on a que r=4, s=8 et t=32. D'où $\Delta'=-64<0$. Or r>0, donc M_2 est un minimum local de f.
- Au point (-2,-1) on a que r=4, s=-8 et t=32. D'où $\Delta'=-64<0$. Or r>0, donc M_3 est un minimum local de f.

De plus, $\lim_{||x,y||\to\infty} f(x,y) = +\infty$ et f(-2,1) = f(-2,-1) = -3, donc M_2 et M_3 sont deux minima globaux de f.

2. Soit la fonction suivante :

$$f(x,y) = y^2 + y \ln(x)$$
, avec $(x,y) \in [\frac{1}{2}, +\infty[\times \mathbb{R}.$

1. Le gradient est:

$$\nabla f(x,y) = \left(\frac{y}{x}, 2y + \ln(x)\right)^T.$$

Nous voulons résoudre $\nabla f(x,y) = 0$. L'équation (1) nous donne y = 0 et l'équation (2) $\ln(x) = 0$, c'est-à-dire x = 1. Donc f admet un unique point stationnaire en M = (1,0).

2. La matrice Hessienne est :

$$H_f(x,y) = \begin{pmatrix} -y/x & 1/x \\ 1/x & 2 \end{pmatrix}$$

Au point M = (1,0) on a que r = 0, s = 1 et t = 2. D'où $\Delta' = s^2 - rt = 1 > 0$. Donc M n'est ni un maximum ni un minimum de f.

Étudions le comportement de f sur le bord du dommaine :

 $-\lim_{||x,y||\to\infty} f(x,y) = +\infty$

- Pour $x = \frac{1}{2}$, $f(\frac{1}{2}, y) = y^2 - \ln(2)y$

Cette fonction admet un minimum en $y = \frac{\ln(2)}{2}$ et $f(\frac{1}{2}, \frac{\ln(2)}{2}) = -\frac{\ln(2)^2}{2}$.

Donc f admet un minimum global en $(\frac{1}{2}, \frac{\ln(2)}{2})$ sur $[\frac{1}{2}, +\infty[\times \mathbb{R}]]$.

4 Exercice 4 : Formes Différentielles

1.

$$\omega_1 = (4x + xy^2)dx + (x^2y - 1 + y^3)dy$$

$$P(x,y) = (4x + xy^2)$$
 et $Q(x,y) = (x^2y - 1 + y^3)$.

On a que

$$\frac{\partial P(x,y)}{\partial y} = 2xy = \frac{\partial Q(x,y,z)}{\partial x}$$

c'est donc une forme différentielle totale exacte.

Notons là $df_1 = \omega_1$.

$$f_1(x,y) = 2x^2 + \frac{1}{2}x^2y^2 + C(y),$$

De plus, $C(y) = \frac{1}{4}y^4 - y + K$ avec $K \in \mathbb{R}$ car $\frac{\partial f_1(x,y)}{\partial y} = Q(x,y) + C'(y)$, donc $C'(y) = y^3 - 1$. D'où,

$$f_1(x,y) = 2x^2 + \frac{1}{2}x^2y^2 + \frac{1}{4}y^4 - y + K.$$

2.

$$\omega_2 = (-y^3 \sin(xy^2) + 3x^2 y) dx + (\cos(xy^2) - 2y^2 \sin(xy^2) x + x^3) dy$$

Avec $P(x,y) = -y^3 \sin(xy^2) + 3x^2y$ et $Q(x,y) = \cos(xy^2) - 2y^2 \sin(xy^2)x + x^3$.

On a que:

$$\frac{\partial P(x,y)}{\partial y} = -y^5 \cos(xy^2) + 3x^2.$$

 $_{
m et}$

$$\frac{\partial Q(x,y)}{\partial x} = (-2y - 4xy)\sin(xy^2) - 4x^2y^3\cos(xy^2)$$

ce n'est donc pas une forme différentielle totale exacte.

3.

$$\omega_3 = (yz + 6xz)dx + (xz + 2z^3y)dy + (xy + 3x^2 + 3z^2y^2)dz$$

P(x,y,z) = yz + 6xz, $Q(x,y,z) = xz + 2z^3y$ et $R(x,y,z) = xy + 3x^2 + 3z^2y^2$. On a que

$$\frac{\partial P(x,y,z)}{\partial y} = z = \frac{\partial Q(x,y,z)}{\partial x}, \frac{\partial P(x,y,z)}{\partial z} = y + 6x = \frac{\partial R(x,y,z)}{\partial x}$$

et

$$\frac{\partial Q(x,y,z)}{\partial z} = x + 6z^2y = \frac{\partial R(x,y,z)}{\partial y}$$

c'est donc une forme différentielle totale exacte.

Notons là $df_3 = \omega_3$.

On a que

$$f_3(x, y, z) = xyz + 3x^2z + C(y, z).$$

De plus,

$$\frac{\partial f_3}{\partial y} = xz + \frac{\partial C}{\partial y}(y,z) = xz + 2z^3y.$$

Donc

$$f_3(x, y, z) = xyz + 3x^2z + y^2z^3 + K(z).$$

Or,

$$\frac{\partial f_3}{\partial z} = xy + 3x^2 + 3y^2z^2 + K'(z) = xy + 3x^2 + 3z^2y^2$$

D'où,

$$f_3(x, y, z) = xyz + 3x^2z + y^2z^3 + K$$
, avec $K \in \mathbb{R}$.